

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษา โดยศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ

Factors Affecting the Learning of Vocational Certificates Students Held by Center for Learning in the Workplace

อารมณ บทมมาตย์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย นอร์ทกรุงเทพ 6/999 ซอยพหลโยธิน52 แขวงคลองถนน เขตสายไหม กรุงเทพฯ 10220 โทร. 08-0752-7174

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2552 จำนวน 3 ด้าน คือ ปัจจัยด้านการบริหารศูนย์การเรียนรู้ ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านส่วนตัว ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีกลุ่มประชากรจำนวน 359 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยประชากร (Mean = \bar{M}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = S) ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ จำนวน 3 ศูนย์การเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 พบว่า ผู้เรียนทั้งเพศชายและเพศหญิงมีจำนวนใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 15-18 ปี กำลังศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 2 มีจำนวนพี่น้อง 1-2 คน บิดาและมารดามีการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ครอบครัวมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,000-20,000 บาท บิดามารดาอยู่ด้วยกัน และเป็นผู้อุปการะผู้เรียน พักที่บ้านของตนเอง มีค่าใช้จ่ายส่วนตัวที่ได้รับต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท เหตุผลที่ตัดสินใจมาเรียนเพราะผู้ปกครองอยากให้มาเรียน และผู้เรียนมีผลการเรียนเฉลี่ย 2.01-3.00

2. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ ด้านการบริหารศูนย์การเรียนรู้และด้านครอบครัว มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านส่วนตัวมีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกประเด็นย่อยของแต่ละด้าน พบว่า ด้านการบริหารศูนย์การเรียนรู้ พบว่า ประเด็นการเรียนการสอน การประเมินผล และอาจารย์ผู้สอนมีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับมาก ประเด็นหลักสูตรการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านครอบครัวมีผลกระทบอยู่ในระดับมาก ในด้านส่วนตัว พบว่า ประเด็นรายละเอียดส่วนตัวและการปรับตัว มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับมาก นิสัยในการเรียนเจตคติ และอารมณ์ มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง

Abstract

The research aimed to study the factors affecting the learning of vocational certificates students held by center for learning at the workplace in Bangkok Education Area 1, academic year 2010, concerning three factors: the learning center administration factor, the family factor, and the individual data factor. This research was a survey research with 359 samples. For an analysis of data, used frequency distribution and percentage; average; and standard deviation. The results of the study were as follows:

1. The effecting factors on the learning of vocational certificates students held by learning center at the workplace, with among three learning centers belonging to Bangkok Education Area 1, found that: there were nearby both among male and female, aging 15-18 years old, studying in vocational school year 2, having 1-2 relatives, their parents had education level below Bachelor Degree, the family income were between 10,000 – 20,000 baht per month, their parents lived together with own house and supported their expenses about 3,000 baht per month, the reason for decision making to study at this place because of their parents and raving, GPAC between 2.01 - 3.00.

2. The effecting factors on the learning of vocational certificates students held by learning centers at the workplace found that the learning center administration factor and the family factor had an effective average at a high level whereas the individual data factor had an effective average at a moderate level. Considering each aspect found that evaluation, teacher, instruction, changing their daily life, personal detail had an effective average at a high level whereas curriculum, learning behavior, attitude, and emotion had an effective average at a moderate level.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 49 กำหนดให้บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บ

ค่าใช้จ่าย ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ต้องได้รับสิทธิตามวรรคหนึ่งและการสนับสนุนจากรัฐ เพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น การจัดการศึกษาอบรมขององค์กรวิชาชีพหรือเอกชน การศึกษาทางเลือกของประชาชน การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ย่อมได้รับความคุ้มครองและส่งเสริมที่เหมาะสมจากรัฐ พร้อมทั้งมีการระบุสิทธิและเสรีภาพทางวิชาการไว้ในมาตรา 50 ว่า “บุคคลย่อมมีเสรีภาพในทางวิชาการ การศึกษาอบรม การเรียนการสอน การวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยตามหลักวิชาการย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้ต้องไม่ขัดต่อหน้าที่ของพลเมืองหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

จากหลักสิทธิเสรีภาพทางวิชาการตามหลักรัฐธรรมนูญ ดังกล่าว ได้กลายมาเป็นเจตนารมณ์และหลักการสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 15 กำหนดให้มีการจัดการศึกษาได้สามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยซึ่งการศึกษาแต่ละรูปแบบสามารถถ่ายโอนผลการเรียนระหว่างกันและกันได้และมาตรา 12 ระบุว่า นอกเหนือจากรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นมีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งจะเห็นได้ว่า มิติของการศึกษาทางเลือก ได้เข้ามามีบทบาทในการปฏิรูปการศึกษาของสังคมไทยในครั้งนี้ โดยเฉพาะทิศทางการขยายฐานจากการศึกษาในระบบโรงเรียน ไปสู่การศึกษาในรูปแบบที่มีความแตกต่างอย่างหลากหลายออกไป และการปรับบทบาทของภาครัฐจากการดำเนินการเองมาเป็นบทบาทส่งเสริม และสนับสนุน เปิดโอกาสให้สถาบันทางสังคม สถานประกอบการได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ ของการเรียนรู้

เนื่องจากในปัจจุบันประชากรกลุ่มผู้ใช้แรงงานในสถานประกอบการเป็นกำลังสำคัญของการพัฒนาประเทศ และมีส่วนร่วมในสร้างความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมหลังจากที่ประเทศไทยประสบภาวะวิกฤตทางด้านเศรษฐกิจเมื่อ พ.ศ. 2540 และสามารถฟื้นตัวทางด้านเศรษฐกิจได้ เพราะส่วนหนึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาลที่เห็นเรื่องการส่งเสริมการลงทุนภาคอุตสาหกรรมอย่างกว้างขวาง ทำให้มีรายได้จากสินค้าส่งออกที่เป็นผลผลิตจากระบบโรงงานของประเทศอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ความสำเร็จดังกล่าวมีปัจจัยพื้นฐานมาจากด้านแรงงานที่มีประสิทธิภาพเป็นสำคัญ

จากการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกอย่างรวดเร็วตามกระแสโลกาภิวัตน์ และยุคการสื่อสารไร้พรมแดน ทำให้ทุกประเทศต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นลำดับแรก โดยการเร่งรัดและปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ประชากรที่เป็นกำลังสำคัญในการเพิ่มผลผลิต มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี รวมทั้งการเพิ่มทักษะอาชีพที่มีคุณภาพแก่แรงงาน ซึ่งจะนำไปสู่การแข่งขันในตลาดการค้าโลก ตามนโยบายการเปิดการค้าเสรีของรัฐที่กำลังขยายตัวไปตามภูมิภาคต่างๆ ของโลก ดังนั้น เพื่อการอยู่รอดและความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจและของสังคมไทย จึงมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนในการส่งเสริม สนับสนุนให้

ประชาชนทุกเพศ ทุกวัย และทุกกลุ่มอาชีพได้มีโอกาสทางการศึกษาเล่าเรียน ผักผ่อน อบรม พัฒนาตนเอง เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ทักษะอาชีพ เพิ่มคุณค่าและศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์มีแรงจูงใจในการใฝ่ เรียนใฝ่ รู้และพัฒนาตนเองตลอดเวลาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตซึ่งจะนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ในอนาคต

แต่ในสภาพที่เป็นจริงของกลุ่มผู้ใช้แรงงานในสถานประกอบการของประเทศไทย ส่วนมากมีความรู้ระดับประถมศึกษา จึงเป็นจุดอ่อนสำหรับภาคอุตสาหกรรมของไทยที่ไม่สามารถผลิตสินค้าสมัยใหม่ ที่มีการนำเทคโนโลยีระดับสูงมาใช้ในกระบวนการผลิต ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกันเพื่อพัฒนากำลังคนในภาคสถานประกอบการเป็นการเร่งด่วน เพื่อให้กลุ่มผู้ใช้แรงงานมีการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าระดับมัธยมศึกษา ดังที่มีข้อกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 42 เพื่อให้ประชาชนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาทุกระดับอายุทุกเพศ และทุกอาชีพ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มาตรา 12 จึงกำหนดให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาดังข้อความที่ว่า “นอกเหนือจากรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น มีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งให้ไปเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา 18 (3) กำหนดให้จัดในรูปแบบของศูนย์การเรียนรู้” ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้สนองตอบเจตนารมณ์ดังกล่าว โดยออกกฎกระทรวง ว่าด้วยสิทธิของสถานประกอบการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนรู้ พ.ศ. 2547 ขึ้น

ดังนั้นการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างความเสมอภาคและเพิ่มโอกาสให้แรงงานหรือพนักงานของตนสามารถเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต นอกจากจะเกิดผลดีแก่บุคลากรของสถานประกอบการที่จะได้วุฒิทางการศึกษาสูงขึ้น และมีทักษะวิชาชีพที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นแล้ว ยังเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้ใช้แรงงาน ซึ่งนับว่าเป็นการลงทุนทางธุรกิจของสถานประกอบการที่สามารถเพิ่มผลผลิตที่มีคุณภาพได้เป็นอย่างดี และยิ่งนับได้ว่าเป็นการจัดบริการสวัสดิการสังคมให้แก่ผู้ใช้แรงงานอีกทางหนึ่งด้วย

จากบริบทดังกล่าว ทำให้มีหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยสถานประกอบการขึ้น หน่วยงานและภาคส่วนที่สำคัญ ได้แก่ สถานประกอบการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งแต่ละภาคส่วนจะมีบทบาทภารกิจที่เชื่อมโยงเกี่ยวเนื่องกัน นับตั้งแต่การขออนุญาตจัดการศึกษาในศูนย์การเรียนรู้โดยสถานประกอบการ การจัดทำแผนการจัดการศึกษา การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การเทียบโอนผลการเรียน การจัดทำเอกสารหลักฐานทางการศึกษา การยกเลิกการจัดการศึกษาในศูนย์การเรียนรู้โดยสถานประกอบการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2550)

สืบเนื่องจากการดำเนินงานการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้โดยสถานประกอบการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร

เขต 1 จำนวน 3 ศูนย์การเรียนรู้ ได้แก่ ศูนย์การเรียนรู้ปัญญาภิวัฒน์ สาขาสะพานควาย ศูนย์การเรียนรู้ปัญญาภิวัฒน์ สาขาสุขุมวิท และศูนย์การเรียนรู้บริษัทเทรน โทมัส เทสต์ จำกัด ซึ่งเริ่มดำเนินการจัดการเรียนการสอนมาแล้ว 3 ปี จากการรายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลจำนวนผู้เรียนของแต่ละศูนย์การเรียนรู้ในแต่ละเดือน พบว่า ผู้เรียนจะลาออกจากการเรียนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจากการศึกษาของ วุฒิพงษ์ ทองก้อน (2542) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการพ้นสภาพของนักศึกษา มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ คือ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยทางด้านหารเรียน ปัจจัยทางด้านการปรับตัว ปัจจัยทางด้านปัญหาส่วนตัว และปัจจัยทางด้านระบบการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย และจากการศึกษาของ สุชาติดา รูปทอง (2529: 22-23) กล่าวว่า ปัจจัยที่เป็นสาเหตุเกี่ยวเนื่องถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีด้าน คือ ปัจจัยทางโรงเรียน ปัจจัยทางบ้านและครอบครัว และปัจจัยทางด้านตัวนักเรียน

จากสาเหตุดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่มีผลกระทบต่อผลการเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดโดยศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการเพื่อจะได้นำมาเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษา โดยศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 3 ศูนย์การเรียนรู้ จำนวนผู้เรียน 359 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้ศึกษาวิจัย กำหนดศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ จำนวน 3 ด้าน คือ

- 2.1 ปัจจัยด้านการบริหารศูนย์การเรียนรู้
- 2.2 ปัจจัยด้านครอบครัว
- 2.3 ปัจจัยด้านส่วนตัว

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ การศึกษาข้อมูลจากการดำเนินงานการจัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2552

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้ขออนุญาตจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้โดยสถานประกอบการ

หมายถึง ผู้ที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

กรุงเทพมหานคร เขต 1 ให้จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้โดยสถานประกอบการ
ผู้เรียน หมายถึง ผู้ที่เข้าเรียนในศูนย์การเรียนรู้ที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ระดับความสำเร็จที่ได้รับจากการเรียนในด้านความรู้ ความเข้าใจและความสามารถทางวิชาการ ซึ่งประเมินได้จากคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากศูนย์การเรียนรู้

ระดับชั้นที่ศึกษา หมายถึง การศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 2 และชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 3

รายได้ของครอบครัว หมายถึง รายได้ของบิดา รวมกับรายได้ของมารดา

ปัจจัยด้านการบริหารศูนย์การเรียนรู้ หมายถึง สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของศูนย์การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาเช่น การจัดหลักสูตรการเรียน การจัดการกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน

ปัจจัยด้านครอบครัว หมายถึง พื้นความรู้ของพ่อแม่ สถานภาพทางด้านเศรษฐกิจของครอบครัว การอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ สภาพบ้านเรือนที่อยู่อาศัยและความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

ปัจจัยด้านส่วนตัว หมายถึง ฐานะทางเศรษฐกิจ ปัญหาทางด้านอารมณ์ การปรับตัวเข้ากับสังคม เจตคติส่วนตัวและนิสัยทางการเรียน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

กรอบความคิดของการศึกษาวิจัย

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดโดยศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการมีสาเหตุมาจากปัจจัยที่สำคัญ จำนวน 3 ด้าน คือ ปัจจัยด้านการบริหารศูนย์การเรียนรู้ ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านส่วนตัว มีกรอบแนวคิดของการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยด้านการบริหารศูนย์การเรียนรู้
 - 1.1 หลักสูตร
 - 1.2 กระบวนการเรียนการสอน
 - 1.3 การประเมินผล
 - 1.4 อาจารย์ผู้สอน
2. ปัจจัยด้านครอบครัว
 - 2.1 การอบรมเลี้ยงดูของ ครอบครัว
 - 2.2 ความสัมพันธ์ในครอบครัว
 - 2.3 พื้นความรู้ของพ่อแม่
 - 2.4 ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว
 - 2.5 สภาพบ้านที่อยู่อาศัย

3. ปัจจัยด้านส่วนตัว

- 3.1 ค่าใช้จ่ายส่วนตัว
- 3.2 ปัญหาทางอารมณ์
- 3.3 การปรับตัวเข้ากับสังคม
- 3.4 เจตคติส่วนตัว
- 3.5 นิสัยในการเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่เรียนในศูนย์การเรียนที่จัดการศึกษาโดยสถานประกอบการ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอวิธีการดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เรียนที่เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนในสถานประกอบการในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 3 ศูนย์การเรียน จำนวนผู้เรียนทั้งหมด 359 คน

ตาราง 1 ข้อมูลจำนวนผู้เรียนในศูนย์การเรียนที่จัดในสถาน

ประกอบการ ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามเพศและระดับการศึกษา

ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียน (คน)		
	ชาย	หญิง	รวม
ปวช.1	80	50	130
ปวช.2	72	60	132
ปวช.3	35	62	97
รวม	187	172	359

ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม มีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ(Check List) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นที่ศึกษา จำนวนพี่น้อง การศึกษาของบิดาและมารดา รายได้ของครอบครัวต่อเดือน สถานภาพสมรสของบิดา มารดา ผู้ที่อุปการะนักเรียน สถานที่พักอาศัย ค่าใช้จ่ายส่วนตัวที่ผู้เรียนได้รับต่อเดือน เหตุผลที่เข้าเรียนในศูนย์การเรียนของสถานประกอบการ และผลการเรียนเฉลี่ยที่ได้รับ

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ โดยพิจารณาจาก 3 ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยด้านการบริหารศูนย์การเรียนจำแนกเป็นเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียน การเรียนการสอน การประเมินผล และอาจารย์ผู้สอน
2. ปัจจัยด้านครอบครัว จำแนกเป็นเรื่องเกี่ยวกับการดูแลของครอบครัว
3. ปัจจัยด้านส่วนตัวจำแนกเป็นเรื่องเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัว อารมณ์ การปรับตัว เจตคติ และนิสัยในการเรียน โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open Ended)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลและศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ
2. ดำเนินการจัดสร้างเครื่องมือเกี่ยวกับการวิจัย โดยให้มีเนื้อหาครอบคลุมถึงปัจจัยด้านศูนย์การเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านส่วนตัว หลังจากนั้นนำเสนอแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรับคำแนะนำ แก้ไข และปรับปรุงคำถามให้ครอบคลุมถึงรายละเอียดที่ต้องการ
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข และผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และความถูกต้องทางภาษาคำหนึ่ง
4. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้วมาให้คณะนายข้อ แล้วนำมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (IOC) โดยใช้สูตร

$$\text{ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน}}{\text{จำนวนของผู้เชี่ยวชาญ}}$$

ถ้าดัชนีความสอดคล้องที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.67 นำข้อคำถามนั้นไปใช้ แต่ถ้าหากข้อคำถามไม่มีค่าดัชนีต่ำกว่า 0.5 นำมาปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามที่ข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.67 และผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try-out) กับกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มประชากรจำนวน 30 คน โดยหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยสูตรสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ได้คะแนนค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .861 จากเกณฑ์การ

พิจารณาค่าความเชื่อมั่นที่ใช้ได้ ควรมีค่าความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่า 0.50 (ศิริชัย กาญจนวาสี. 2544) แสดงว่าแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพระดับดีและมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้เก็บข้อมูล

6. นำแบบสอบถามที่หาความเชื่อมั่นแล้ว ไปเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด 359 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยยื่นหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ เพื่อขอความอนุเคราะห์บัณฑิตวิทยาลัยทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ คือ ศูนย์การเรียนปัญญาภิวัฒน์สาขาสะพานควาย สาขาสุขุมวิท และศูนย์การเรียนบริษัท เทรน โทรม์ เทสต์ จำกัด

2. ประสานศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ เพื่อขอความร่วมมือในการจัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้เรียนซึ่งเป็นประชากรทั้งหมด จำนวน 359 คน

3. ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองระหว่างวันที่ 25 - 30 เมษายน 2553

4. ติดตามการจัดเก็บข้อมูลจนได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้งหมด จำนวน 359 ฉบับ พร้อมตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ทั้งหมดจำนวน 359 ฉบับ ไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อการประมวลผลข้อมูลทางสถิติสำหรับงานวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ คือ ปัจจัยด้านการบริหารศูนย์การเรียน ปัจจัยด้านครอบครัวและปัจจัยด้านส่วนตัว สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ยประชากร (Mean = \bar{M}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = S) และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ นำเสนอในรูปแบบความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าความถี่ (Frequency)
2. ค่าร้อยละ (Percentage)
3. ค่าเฉลี่ยประชากร (Mean = \bar{M})
4. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = S)

เกณฑ์ในการให้คะแนน

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ	5 คะแนน
มาก	มีค่าคะแนนเท่ากับ	4 คะแนน
ปานกลาง	มีค่าคะแนนเท่ากับ	3 คะแนน
น้อย	มีค่าคะแนนเท่ากับ	2 คะแนน
น้อยที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ	1 คะแนน

เกณฑ์ในการแปลความหมาย

ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ยประชากร (Mean = \bar{M})	ความหมาย
1.00 - 1.49	มีผลกระทบน้อยที่สุด
1.50 - 2.49	มีผลกระทบน้อย
2.50 - 3.49	มีผลกระทบปานกลาง
3.50 - 4.49	มีผลกระทบมาก
4.50 - 5.00	มีผลกระทบมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาวิจัยปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ จำนวน 3 ศูนย์การเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยเป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณด้วยวิธีการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งได้ทำการทดสอบแบบสอบถาม (try-out) จำนวน 30 ตัวอย่าง ก่อนที่จะทำการสำรวจกับประชากรผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ จำนวน 3 ศูนย์การเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 359 ตัวอย่าง แล้วจึงนำผลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อการประมวลผลข้อมูลทางสถิติ เพื่อที่จะวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยประชากร (Mean = \bar{M}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = S) เพื่อให้เข้าใจในการศึกษาวิจัย จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการศึกษาวิจัย จะนำเสนอในรูปตารางประกอบคำอธิบาย เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลผล ผู้ศึกษาวิจัยจึงใช้สัญลักษณ์ต่อไปนี้แทนความหมายต่างๆ ในตาราง ดังนี้

\bar{M}	แทนค่าเฉลี่ยของประชากร
S	แทนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนในสถาน

ประกอบการ จำนวน 3 ศูนย์การเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 359 คน จะนำเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น เป็นลักษณะทาง ประชากรศาสตร์ของประชากร ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นที่ ศึกษา จำนวนพี่น้อง การศึกษาของบิดา การศึกษาของมารดา รายได้ ของครอบครัวต่อเดือน สถานภาพสมรสของบิดามารดา ผู้ที่อุปการะ นักเรียน สถานที่พักอาศัย ค่าใช้จ่ายส่วนตัวที่ผู้เรียนได้รับต่อเดือน เหตุผลที่เข้าเรียนในศูนย์การเรียนของสถานประกอบการ และผลการ เรียนเฉลี่ยที่ได้รับ

ส่วนที่ 2 ระดับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนใน สถานประกอบการ จำนวน 3 ศูนย์การเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านการ บริหารศูนย์การเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านส่วนตัว

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชากร

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ จำนวน 3 ศูนย์การเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยเป็นการศึกษาวิจัยเชิง ปริมาณด้วยวิธีการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งได้ทำ การทดสอบแบบสอบถาม (try-out) จำนวน 30 ตัวอย่าง ก่อนที่จะทำ การสำรวจกับประชากรที่ผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่ จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ จำนวน 3 ศูนย์การเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 359 คน แล้วจึงนำผลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปเพื่อการประมวลผลข้อมูลทางสถิติ เพื่อที่จะวิเคราะห์ค่าสถิติ เชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยประชากร (Mean = M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = S) สามารถนำมาสรุป อภิปรายผล และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

สรุปผลการศึกษาวิจัย

การศึกษาระดับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนในสถาน ประกอบการ จำนวน 3 ศูนย์การเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 359 คน สามารถสรุปผล การศึกษาวิจัย ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปที่เป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์ ของกลุ่มประชากร ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นที่ศึกษา จำนวนพี่น้อง การศึกษาของบิดา การศึกษาของมารดา รายได้ของครอบครัวต่อเดือน สถานภาพสมรสของบิดามารดา ผู้ที่อุปการะนักเรียน สถานที่พักอาศัย ค่าใช้จ่ายส่วนตัวที่ผู้เรียนได้รับต่อเดือน เหตุผลที่เข้าเรียนในศูนย์การเรียนของสถานประกอบการ และผลการเรียนเฉลี่ยที่ได้รับ

จากการศึกษาวิจัย พบว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ของกลุ่มประชากร จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 100 พบว่า กลุ่ม ประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 52.10 เป็นเพศหญิง จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 47.90 มีอายุระหว่าง 15-18 ปี จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 75.80 กำลังศึกษาระดับชั้น ประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 2 จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 36.80 มี จำนวนพี่น้อง 1-2 คน จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 58.80 บิดามี การศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 86.40 มารดามีการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 308 คน คิด เป็นร้อยละ 85.80 ครอบครัวมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,000-20,000 บาท จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 42.10 สถานภาพการสมรสของบิดา มารดา คือ บิดามารดาอยู่ด้วยกัน จำนวน 194 คน จำนวน 195 คน คิด เป็นร้อยละ 54.00 ผู้ที่อุปการะนักเรียน คือ บิดามารดาเป็นผู้อุปการะ จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 52.4 มีพักที่บ้านพักของตนเอง จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 59.30 มีค่าใช้จ่ายส่วนตัวที่ได้รับต่อเดือน มากกว่า 3,000 บาท จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50 เหตุผลที่ ตัดสินใจมาเรียนเพราะผู้ปกครองอยากให้มาเรียน จำนวน 111 คน คิด เป็นร้อยละ 30.92 และมีผลการเรียนเฉลี่ย 2.01-3.00 จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 50.14

ส่วนที่ 2 ระดับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนในสถาน ประกอบการ จำนวน 3 ศูนย์การเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านการบริหารศูนย์ การเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านส่วนตัว

จากการศึกษาวิจัยระดับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนใน สถานประกอบการ จำนวน 3 ศูนย์การเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านการ บริหารศูนย์การเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านส่วนตัว พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ ในภาพรวมมี ผลกระทบอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ($M = 3.67, S = 0.43$) เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การเรียนของผู้เรียน ด้านครอบครัว มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับมาก ($M = 3.93, S = 0.66$) ด้านการบริหารศูนย์การเรียน มีค่าเฉลี่ยผลกระทบ อยู่ในระดับมาก ($M = 3.63, S = 0.45$) และด้านส่วนตัว มีค่าเฉลี่ย ผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.46, S = 0.49$) ตามลำดับ

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การเรียนของผู้เรียน ด้านการบริหารศูนย์ การเรียน ในภาพรวมมีผลกระทบอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ($M = 3.63, S = 0.45$) เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นประเด็น พบว่า ปัจจัยที่มี ผลกระทบต่อ การเรียนของผู้เรียน ประเด็นการประเมินผล มีค่าเฉลี่ย ผลกระทบอยู่ในระดับมาก ($M = 3.72, S = 0.66$) รองลงมา คือ ประเด็นอาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับมาก ($M = 3.68, S = 0.57$) ประเด็นการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับมาก ($M = 3.64, S = 0.58$) และลำดับสุดท้าย คือ ประเด็นหลักสูตรการเรียน

การสอน มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.48$, $S = 0.57$) ตามลำดับ

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนของผู้เรียน ด้านครอบครัวในภาพรวมและพิจารณาจำแนกเป็นประเด็น พบว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ($M = 3.93$, $S = 0.66$)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนของผู้เรียน ด้านส่วนตัวในภาพรวมมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ($M = 3.46$, $S = 0.49$) เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นประเด็น พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนของผู้เรียน ประเด็นการปรับตัว มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับมาก ($M = 3.73$, $S = 0.59$) รองลงมา คือ ประเด็นรายละเอียดส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับมาก ($M = 3.67$, $S = 0.64$) ประเด็นนิสัยในการเรียน มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.35$, $S = 0.82$) ประเด็นเจตคติ มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.31$, $S = 0.91$) และลำดับสุดท้าย คือ ประเด็นอารมณ์มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.22$, $S = 0.87$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มประชากรกลุ่มประชากรส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียน ดังนี้

1. ด้านการบริหารศูนย์การเรียนรู้

กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ได้มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียน ด้านการบริหารศูนย์การเรียนรู้ คือ 1) ด้านดี คือ คณะผู้บริหารและครูให้ความเอาใจใส่ ดูแลนักเรียนเป็นอย่างดี คอยให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา คำแนะนำด้วยอภัยยศัยไมตรีที่ดี พุดจาไพเราะ ครูมีความสามัคคี ห่วงใย ทำให้รู้สึกอบอุ่นเป็นกันเอง สถานที่เรียนถึงแม้ว่าจะมีความคับแคบแต่ความสะอาดสบาย และอยากให้ศูนย์การเรียนรู้เพิ่มขึ้น 2) ด้านควรแก้ไข คือ ศูนย์การเรียนรู้คับแคบเกินไป อยากให้มีการจัดวางของให้เป็นระเบียบ ควรเน้นกิจกรรมสันทนาการให้มากกว่าเดิม ควรส่งเสริมให้นักเรียนมีระเบียบวินัยมากยิ่งขึ้น และบางกิจกรรมไม่ได้ดำเนินการตามแผน เช่น กิจกรรมการเข้าค่าย การออกไปทัศนศึกษาออกสถานที่ เป็นต้น

2. ด้านครอบครัว

กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ได้มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียน ด้านครอบครัว คือ 1) ด้านดี คือ ครอบครัวมีการดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดี มีความอบอุ่น มีเวลาไปท่องเที่ยวต่างจังหวัดเพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน มีความรักความเข้าใจและเอาใจใส่ต่อนักเรียนเป็นอย่างดี ให้การสนับสนุนด้านการศึกษาอย่างเต็มที่ นักเรียนมีความภาคภูมิใจที่ได้เรียนในศูนย์การเรียนรู้ ซึ่งเป็นการเรียนควบคู่ไปกับการทำงาน ทำให้นักเรียนสามารถช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือครอบครัวไปด้วย 2) ด้านควรแก้ไข คือ บางครอบครัวแตกแยก มีฐานะยากจน ไม่สามารถส่งเสริมสนับสนุนให้ลูกได้รับการศึกษา ไม่มีเวลาให้แก่นักเรียนไม่อยากจะกลับไปอยู่บ้าน เพราะเจอแต่ปัญหา ครอบครัวทะเลาะกัน บางครั้งผู้ใหญ่ก็ไม่เข้าใจนักเรียน นักเรียนส่วนหนึ่งต้องพักอาศัยอยู่กับอยู่กับพ่อแม่ เพราะพ่อแม่แยกทางกัน

3. ด้านส่วนตัว

กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ได้มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียน ด้านส่วนตัว คือ 1) ด้านดี คือ มีความสุขที่ได้มาเรียนที่นี่ เพราะต้องเรียนและทำงานไปด้วยเพื่อช่วยเหลือตนเองและคนในครอบครัว ทำให้มีความรู้ในด้านวิชาการและวิชาชีพ พึ่งพาตนเอง ช่วยเหลือครอบครัว ทำให้ชีวิตมีความรับผิดชอบ กระตือรือร้นมากยิ่งขึ้น 2) ด้านควรแก้ไข คือ รู้สึกเครียดเมื่อคิดถึงเรื่องครอบครัว เวลาเรียนไม่เหมือนที่อื่น ๆ เวลาเปิดและปิดเรียนไม่พร้อมกันทำให้ขาดเพื่อน เวลาไม่ตรงกัน อยากให้ผู้ใหญ่เพิ่มค่าแรงมากขึ้น เพราะทำงานหนักมาก และอยากให้เพิ่มชั่วโมงการทำงานให้มากขึ้น

อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ จำนวน 3 ศูนย์การเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1 ผู้ศึกษาวิจัยได้นำเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาประกอบการอภิปรายผลที่ได้จากการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. จากการศึกษาวิจัยปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ จำนวน 3 ศูนย์การเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1 พบว่า ผู้เรียนทั้งเพศชายและเพศหญิงมีจำนวนใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 15-18 ปี กำลังศึกษาระดับชั้น ปวช. 2 มีจำนวนพี่น้อง 1-2 คน บิดามีการศึกษาดำรงตำแหน่งระดับปริญญาตรี มารดามีการศึกษาดำรงตำแหน่งระดับปริญญาตรี ครอบครัวมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,000-20,000 บาท บิดามารดาอยู่ด้วยกัน บิดามารดาเป็นผู้อุปการะ พักที่บ้านของตนเอง มีค่าใช้จ่ายส่วนตัวที่ได้รับต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท เหตุผลที่ตัดสินใจมาเรียนเพราะผู้ปกครองให้มาเรียน และมีผลการเรียนเฉลี่ย 2.0+3.0 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภโชค โกยดุลย์ (2545) ศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการเข้าชั้นเรียนและศึกษาปวช. ปัจจัยต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับรายได้จากบิดามารดาเฉลี่ยเดือนละ 3,001 บาทถึง 6,000 บาทต่อเดือน ไม่ได้รับทุนการศึกษา ไม่ได้กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของรัฐบาล และไม่ได้ทำงานพิเศษเพื่อหารายได้เสริม สำหรับลักษณะทั่วไปทางด้านการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมในเทอมที่ 1/2543 อยู่ระหว่าง 2.01 ถึง 2.50 ไม่เคยได้รับเกียรติบัตรเรียนดีมาก่อน มีการทบทวนตำราเรียนต่ำกว่า 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์มีการอ่านตำราเรียนก่อนและหลังเข้าเรียนเป็นบางครั้ง มีการทบทวนตำราเรียนบ่อยครั้งในช่วงก่อนสอบ

2. จากการศึกษาวิจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ ด้านการบริหารศูนย์การเรียนรู้ และด้านครอบครัวมีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับมาก ด้านส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกการศึกษาวิจัยแยกเป็นประเด็น พบว่า ด้านการบริหารศูนย์การเรียน ในภาพรวมมีผลกระทบต่อการเรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ประเด็นการประเมินผล ประเด็นอาจารย์ผู้สอน ประเด็นการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับมาก ประเด็นหลักสูตรการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ด้านครอบครัว ในภาพรวมและจำแนกเป็นประเด็นพบว่า มีผลกระทบต่อการเรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ด้านส่วนตัว ในภาพรวมมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นการปรับตัว ประเด็นรายละเอียดส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับมาก ประเด็นนิสัยในการเรียน ประเด็นเจตคติ และประเด็นอารมณ์ มีค่าเฉลี่ยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศักดิ์ชัย ศิริศรี (2535) ได้ศึกษาวิถีพลขององค์ประกอบด้านครอบครัวนักศึกษากลุ่มเพื่อน และครูผู้สอนที่มีต่อคะแนนสอบกลางภาค คะแนนปลายภาค คะแนนกิจพิสัย และคะแนนรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และสร้างสมการพยากรณ์กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ปีการศึกษา 2534 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้สงขลา จำนวน 200 คน ผลการวิจัย พบว่า จากการวิเคราะห์รวมและแยกรายละเอียด องค์ประกอบด้านครอบครัว อธิบายความแปรปรวนในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 1.10-25.15 องค์ประกอบด้านนักศึกษากลุ่มเพื่อน และครูผู้สอน อธิบายความแปรปรวนที่เหลือในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ได้ร้อยละ 6.95-32.72, 0.61-5.36 และ 0.08-69.01 ตามลำดับ จากสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สร้างขึ้นรวม 19 สมการ พบว่า ตัวแปรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีในสมการพยากรณ์ส่วนใหญ่คือ ผลการเรียนเมื่อจบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพกลุ่มเพื่อน และจำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ รองลงมาคืออาชีพหลักของมารดา เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ สถานภาพการสมรสของบิดา เวลาที่ใช้เตรียมสอน จำนวนปีที่สอน และเพศของครู และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รหัน แดงจวง (2536) ได้ศึกษาวิจัยถึงปัจจัยทางจิตวิทยาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังมัธยมศึกษา: กรณีศึกษาโครงการบูรณาการ ผลการวิจัยได้ค้นพบปัจจัยเชิงจิตวิทยา แบ่งเป็น 9 ตัวประกอบ คือ คุณลักษณะของผู้สอน ได้แก่ วิธีการสอนที่ใช้ ตรวจสอบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน การเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคน ชมเชยและให้กำลังใจเมื่อผู้เรียนทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ดี สามารถวิเคราะห์พฤติกรรมผู้เรียน การประเมินผู้เรียนตลอดเวลา การจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม มีภูมิรู้ดีในวิชาที่สอน ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมการบริหารหลักสูตร และการบริการ ได้แก่ การจัดเนื้อหาวิชาให้เกิดความเข้าใจ เร็วขึ้น ปริมาณเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือผู้เรียน สื่อการเรียนการสอนเหมาะสม เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับความสนใจ ตารางเรียนในแต่ละวิชาเหมาะสมดี ภูมิหลังของผู้เรียน ได้แก่ เลือกเรียนวิชาเอกที่ตรงกับความสามารถ เลือกเรียนวิชาเอกได้ตรงกับความสนใจของตนเอง และทราบวิธีการเรียนการสอนในหลักสูตรนี้ การบริการของสถาบัน ได้แก่ การจัดสถานที่นั่งพักผ่อนนอกห้องเรียน มีบริการน้ำสะอาดดื่ม มีห้องสมุดสำหรับศึกษาค้นคว้า

จำนวนเอกสาร ตำราที่ใช้ประกอบการเรียนในหอสมุดอย่างเพียงพอ คุณลักษณะของผู้เรียนและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ มีสุขภาพสมบูรณ์เพียงพอที่จะศึกษาจนสำเร็จหลักสูตร ใช้เอกสารตำราประกอบการเรียนการสอนมากกว่า 1 เล่ม และห้องเรียนมีความสะอาดเพียงพอวิธีการสอน ได้แก่ ใช้กระบวนการกลุ่มในการเรียนการสอน เน้นผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม และยกตัวอย่างสถานการณ์จริงประกอบการอธิบายได้อย่างชัดเจน ภาระหน้าที่ของผู้เรียน ได้แก่ ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอเมื่อมีโอกาส มีพื้นความรู้เพียงพอที่จะศึกษาให้สำเร็จหลักสูตรได้ และทบทวนความรู้เดิมก่อนเริ่มสอนใหม่ เจตคติของผู้เรียน ได้แก่ การคาดหวังว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะต้องมีงานทำ มีความพอใจกับการที่ได้มีโอกาสเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้ และได้ประเมินความรู้ ความสามารถของตนเองเป็นระยะแรงจูงใจของผู้เรียน ได้แก่ มีความสนใจเข้าศึกษาเพื่อให้ได้รับปริญญาเป็นหลัก มีความเป็นกันเองกับผู้เรียน และได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวในการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาวิจัย

1. ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนในสถานประกอบการในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
2. ผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยเสนอให้หน่วยงานรับผิดชอบเพื่อรับทราบและนำผลการศึกษาไปประกอบการพิจารณาตัดสินใจเพื่อบริหารศูนย์การเรียนของสถานประกอบการ จำนวน 3 ศูนย์การเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
3. ผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยเพื่อทราบความต้องการของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเรียนของผู้เรียนในสถานประกอบการ จำนวน 3 ศูนย์การเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการศึกษาวิจัย ผู้ศึกษาวิจัยมีข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. การศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ จำนวน 3 ศูนย์การเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กับศูนย์การเรียนในสถานประกอบการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด ๑
2. การศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียนในสถานประกอบการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กับผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพในสถาบันการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

บรรณานุกรม

- กรณีการ ฎุประเสริฐ. (2538). การศึกษาปัญหาทางพฤติกรรมเกี่ยวกับการปรับตัวและความต้องการใช้บริการการให้คำปรึกษาของนักศึกษาที่พักในหอพักมหาวิทยาลัยเชียงใหม่(รายงานการวิจัย). คณะมนุษยศาสตร์. เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2540). ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2540. (อัตสำเนา).
- จุฬาลักษณ์ ปรีชากุล. (2541). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชูเกียรติ โพนแก้ว. (2547). การจำแนกกลุ่มและการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสถาบันราชภัฏศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ดรณี กันธมาลา. (2546). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุพรราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ดวงใจ ผัดฉ้าง. (2541). ปัจจัยภายในโรงเรียนที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเสด็จวนชยางค์กุลวิทยา อำเภอเมืองลำปาง. การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ทรายทอง พวงสันเทียะ. (2542). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาแคลคูลัส 1 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. วิทยานิพนธ์. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เบญจวรรณ ช่างจตุรัส. (2545). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ 1 ของนักเรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พนิดา จันทรา. (2543). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมาวิทยานิพนธ์. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พวงผกา ดันธรัตน์. (2541). ปัจจัยภายในโรงเรียนที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเสริมงามวิทยาคม อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- รัตนา สาคร. (2539). การศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ทั่วไปและปัญหาอุปสรรคในการเรียนกระบวนวิชาคณิตศาสตร์ 101 และฟิลิกส์ 111 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2538 คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (รายงานการวิจัย). คณะเทคนิคการแพทย์ เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- รหัน แดงจวง. (2536). ปัจจัยทางจิตวิทยาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังมัธยมศึกษา: กรณีศึกษาโครงการครูทายาท. (รายงานการวิจัย). คณะศึกษาศาสตร์. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วัลภา จันทรเพ็ญ. (2527). ปัจจัยคัดสรรที่เกี่ยวข้องกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนระหว่างนักเรียนที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงและต่ำ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิไล วสุเทพการ (2535). สาเหตุที่ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาใช้เวลาเรียนมากกว่าที่กำหนด สำนักทะเบียนและประมวลผล เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วุฒิพงษ์ ทองก้อน. (2542). ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. (รายงานการวิจัย). คณะศิลปศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- ศักดิ์ ขอดเตชะ. (2535). ปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศักดิ์ชัย ศิริศรี. (2535) องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ สงขลา. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ศิริพันธ์ กุลสิงห์; และคณะ. (2532). สาเหตุที่ทำให้ นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่พัฒนาการศึกษา. (รายงานการวิจัย). สำนักทะเบียนและประมวลผล. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศุภโชค โกยดูล. (2545). แบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์ของปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชน. วิทยานิพนธ์. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549). แนวปฏิบัติในการจัดการศึกษาทางเลือกที่จัดโดยครอบครัวและสถานประกอบการ.
- สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2533). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างผู้สำเร็จการศึกษาที่มาจาก การสอบคัดเลือกแบบโควตาและการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. (รายงานการวิจัย). สำนักทะเบียนและประมวลผล. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สิทธิพร สุขเกษม; และอุษาพรรณ นรินทร์ศรี. (2535). การวิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนการศึกษา. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- สุธรรม์ จันทน์หอม และอรุณ กิ่งจันทร์. (2531). *ความรู้สึกรู้สึกต่อสถาบันของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. (รายงานการวิจัย). คณะศึกษาศาสตร์. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุชาติพิทย์ จรรยาอารีกุล. (2539). *ปัญหาการเรียนส่วนตัว สังคมของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิชานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย.กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.*
- สุรัตน์ เตียวเจริญ. (2543). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์คณะศึกษาศาสตร์. เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.*
- อัจนรา สุขารมณี; และอรพินท์ ชูชม. (2530). *การศึกษาเปรียบเทียบนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าระดับความสามารถกับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปกติ. (รายงานการวิจัย). สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.*
- Buriel, R; & Cardoza, D. (1988). "Sociocultural Correlates of Achievement among Three Generations of Mexican High School Seniors." *American Educational Research Journal*.
- Davies, M; & Denise, B. (1981). "Parental and Peer Influences or Adolescents "Educational Plans; Some Further Evidence. *American Journal of Sociology*.
- Felrman, P.G; & Others. (1987). "Home Influence on School Learning: Direct and Indirect Effects of Parental Involvement on High School Grades." *The Journal of Educational Research*.
- Fuller, Bruce. (1987). "What School Factors Raise Achievement in the Third World" *Review of Educational Research*.
- Garden, R.A. (1987). "The Second IEA Mathematics Study." *Comparative Education Review*.
- Hawley, W.D; & others. (1984). "Good Schools: What Research Says about Improving Student Achievement", *Peabody Journal of Education*. 61(4): Summer.
- Homstein, Neil Lewis. (1980). "The Correlation and Prediction of Variables, that are Related to a Childs Academic Achievement." *Dissertation Abstracts International*. 41:167-A: July.
- Lockheed, M.E. (1989). "Family Effects on Student Achievement in Thailand and Malawi" *Sociology of Education*..
- Niles, F.S.(1981). "Social Class and Academic Achievement: A Third World Reinterpretation." *Comparative Education Reviews*.
- Reid, K; Hopkins, D.; & Holly, P.(1987). *Towards the Effective School*. Boston: Basil Blackwell, Ltd.
- Welch, W.W; & Other. (1982). "The Effects of Schooling on Mathematics Achievement." *American Educational Research Journal*.
- ประวัติผู้ทำวิจัย**
- ชื่อ – สกุล อารมณี บทมมายุ์
วัน เดือน ปีเกิด 24 พฤศจิกายน 2502
ที่อยู่ปัจจุบัน 424/720 ถนนราชวิถี
แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร 10400
ที่ทำงานปัจจุบัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 1
ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร
10400
- ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
ประสบการณ์ทำงาน
- พ.ศ. 2523 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา
พ.ศ. 2532 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย
พ.ศ. 2533 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร
พ.ศ. 2546 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2
พ.ศ. 2547 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 1
- ประวัติการศึกษา
- พ.ศ. 2531 ระดับปริญญาตรี กศ.บ. (สังคมศึกษา)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา
จังหวัดสงขลา
พ.ศ. 2553 ระดับปริญญาโท
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (M.Ed.)
มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
กรุงเทพมหานคร

